



**От обычного науковедения к универсальному
(вселенскому) знанию и памяти коэволюции научных и правовых
нормативных систем Космоса**

**Или несколько слов к вопросу о системности в науке и праве
New Age и New Millennium**

Автор: С.Н. Молчанов

30.03.2009

1. Все действующие концепции и теории в науке и праве, как основы научного мировоззрения и правосознания, философски основаны, обоснованы или фактически базируются на *цивилизованной парадигме* наукознания и науковедения *научной деятельности*, краеугольным камнем которой является принцип системности и профессиональной специализации, а основное поле, предмет приложения и объект научных поисков *научного правосознания* как общее правило, обычно находится в сфере энерго-информационных обменов, технических (ре)конструкций и *техногенных, технократических, техно- и психофизических* технологий научных работников и организаций (научных субъектов).
2. Световой барьер, или сверхсветовой порог, поставленный в физической науке и общей методологии науки теорией относительности (Альберт Эйнштейн), до сих пор не преодолен и не применяется, в традиционной *цивилизованной науке*, аналитическом правоведении и обычном *дискретном* наукознании, вышедшими на уровень глобальных научных практик и тотального, массового, демократического, в том числе, международного “правопроизводства”.

Последний, как всеми уважаемый и признанный автор, в частности, писал, что человечество “не может решить проблемы теми методами мышления, которые привели к их появлению”. Требуется новые пути мышления, смена парадигмы, чтобы существенно улучшить характер нашего отношения к миру” (“Связи между

биологическим и культурным разнообразием. Доклад международной рабочей группы, ЮНЕСКО, Париж, 2008” (<http://www.culturalaw.net>). Между тем, общий уровень научного мышления и стандартизированный перечень методологии оценки трудов и результатов научной деятельности до сих пор покоится именно на *проблемной матрице* правоведения (науки).

3. Так называемые метафизические и метанаучные научные практики, учения и системы мировоззрения, даже традиционные, как правило, негласно, а иногда и открыто, публично представителями “научной власти” объявляются ненаучными, маргинальными, негосударственными, оставляются на добрую волю и инициативу общественности (гражданского общества) и обходятся стороной официальной наукой и политически ангажированными научными кругами (научных сообществ), превращаясь вследствие их усиленной коммерциализации по существу в бизнес-сообщества и клубы по экономическим и политическим интересам.
4. Религия и наука, как религиозное и научное творчество, и, тем более, искусство как художественное творчество, в их цивилизованной стадии *нелинейного развития*, отделены друг от друга, вследствие вышеназванных причин, не взаимодействуют прямо, естественно, непосредственно, как живые русла культуры и экологии (сознания и окружающей среды) *естественных правосубъектов* (или субъектов естественного права), и цивилизованное правоведение закрепило этот неестественный и совсем неправовой юридический status quo нормативно (non jus или нонсенс) в действующем законодательстве, чем внедрило названную модель или цивилизованную матрицу стереотипов национального и международного развития в сферу массового правосознания.
5. Культура, наука и право, как свободное творчество, [поиск Истины] и полёт творческой фантазии креативного мышления индивидуального и коллективного сознания (эволюции), известные древним, святым и посвященным, как *jus cogitans*, а ныне как Jus cultura и ecologia (*universale*), вложены в прокрустово ложе цивилизации, нашпигованы технотронными объектами и сетями, “посажены на хлеб и воду”, и финансируясь по остаточному принципу, многие представители свободных профессий и широкие слои населения, оказываются просто вытеснены на грань бедности и, дословно, заиклены на элементарном выживании.
6. С другой стороны, даже выводы этой цивилизованной науки, как служанки научно-технического прогресса, включая юриспруденцию, сделанные в рамках официально принятых доктрин, концепций и научной деятельности, не слушаются, не воспринимаются и по большей части не используются властью (национальными и международными властями), для устранения *глубинных* причин глобальных кризисов, локальных конфликтов и региональных стихийных бедствий или корректировки среднесрочных и долгосрочных планов, стратегий, курсов и повесток дня официальных политических мероприятий, в лучшем случае предпринимаются меры для предотвращения пагубных последствий уже случившихся и произошедших техногенных аварий и природных бедствий.
7. Как ни парадоксально, что при всей абсолютности, категоричности и эсхатологичности космогонии выводов и предсказаний основных мировых религий о конце этого мира (по существу вопроса речь идёт о включении “обратного отсчета” времени), на Земле и в человечестве, всё это оставлено на дело веры, волю

случая и усмотрение духовных властей *настоящих* и, что выглядит еще более удручающе и безответственно, *будущих поколений*, и никак не отражается на мировой науке и юриспруденции *сегодняшнего дня* in- и ex officio, или по служебным делам (и неофициально).

8. Применительно к мировым и национальным, а также к региональным системам управления следует прямой и недвусмысленный вывод: “Вы не вправе (не в естественном праве, во всяком случае) управлять природными и культурными процессами, которые не знаете, не помните и не понимаете даже на уровне научной модели (концепции, парадигмы), а также не вправе по старинке применять системы управления, не инкорпорированные на уровне свободного естественного правосознания, в природные и культурные, или *коэволюционные* модели и системы *естественно-правовых* космических процессов *саморегуляции*”.

Другими словами, дальнейшее одностороннее, многостороннее и эксклюзивное применение и использование *исключительно* цивилизованных систем управления и права, национальных и международных сообществ (на всех уровнях), уже на нынешнем, глобальном уровне дискретного устойчивого развития, приведёт лишь к усиленной деградации как первых, так и последних, а также к дальнейшему усиленному разрушению *природных и человеческих* экосистем, *неформальную* культурную и экологическую - естественно-правовую, или природную ответственность за которые, уже в космических измерениях, непосредственно несут правители, политические круги, государственные элиты, равно как и их законные представители, включая административные (управленческие) аппараты государств и правительств, международного сообщества.

- нарушение норм морали и культурного права (индивидуума, группы, сообщества, человечества), как естественного права *природы*, приводит к повышению экологической преступности (населения)

- нарушение законов (норм и принципов) *коэволюции* природы и человека, в природном праве (вселенского разума), неизбежно вызывает деградацию и дисбаланс, цивилизованную дисфункцию в жизнедеятельности экосистем (окружающей среды и внутреннего мира *человека и др. разумных существ*)

- нарушение экологического права (природных и разумных экосистем) вызывает духовное вырождение, мысленную или мыслительную путаницу, деструктивную экстраполяцию или *прямое* (механическое) перенесение законов и принципов, норм (правовых моделей) развития *одних разумных форм и видов жизни* на другие и неразумные ответвления к экологическим тупикам и нарушениям (задержкам) в *духовном* развитии, расстройствам здоровья и проч. дисгармониям, в обществе и государстве, в массовых масштабах

В природе преступности нет. Любая человеческая преступность есть результат неблагоприятия и неуравновесия, другими словами, следствие *нарушения* естественного права (культуры и природы) в социальных, экономических, политических и иных цивилизованных отношениях, и прежде всего, в духовных сферах жизни (общества и государства), или экологии культуры, включая душевное и духовное здоровье (нематериальное благополучие), ментальное

развитие, или *экологически, культурно и коэволюционно*, естественно и стратегически, свободно *космически направленное* здравомыслие всего народонаселения (планеты).

Настоящая экологическая и культурно-правовая *нормативная аксиоматика*, как направление правовой нормативистики и универсальной юриспруденции, также еще не трансформирована в духе и букве правовой материи (позитивистами), а также в общественном правосознании, как выражении правового разума и общепризнанной теории - *правовой доктрины* современной юстиции, права и компетенциарных институций.

И хотя *естественно-правовые нормы* (законы и принципы) права не нуждаются в ратификации и формальном постулировании *человеком* в правовых системах, вместе с тем, они напрямую, непосредственно и коэволюционно взаимодействуют друг с другом, формируя общий психотип и экологию правосознания, а значит и правоповедение *всего человечества*.

- восстановите *культурное право*, как позитивно, цивилизованно обеспеченную *естественно-правовую* систему саморегуляции поведения индивидов, социальных групп, сообществ, и всего человечества – в природе (объективно, существенно, правосознательно) - и вы понизите уровень *человеческой* преступности (“тяжких преступлений” и преступлений “средней тяжести”, не говоря уже о латентных преступлениях) и недружественного отношения др. субъектов экологии *жизни* [в силу снижения общей социальной напряженности и установления культурно-правовой среды], в окружающих вас сообществах (!);

- поднимите уровень экологического правосознания *населения* (знания, памяти и фактического применения *экологического права* живущих экосистем, субъектов и их живых(!) компонентов) - и вы, не нарушая ещё сохранившейся экологии, [естественного права] и естественных прав *др. субъектов и объектов экосистем*, сможете мирно, спокойно и коэволюционно [без энтропийных выбросов и резких, низкочастотных и корпускулярных всплесков] наладить бесконфликтный, энерго-информационный обмен (культурного права) (!);

- сделаете и то и другое, одновременно, поэтапно и согласовано (коэволюционно), на всех уровнях земных экосистем права *национальных и международных сообществ* – получите многообразную, культурную и экологическую поддержку, окружающих вас природных экосистем (космоса), как естественную - естественно-правовую реакцию (разума и материи) *космических экосистем*, отодвинув календарную “перспективу всеобщего “конца света” (!), на десятки, сотни и даже тысячи световых лет, в календарном космическом пространстве

9. Между тем, проявленным человечеством и цивилизованной наукой до сих пор непростительно игнорируются даже самые высшие и великие достижения *творческой человеческой мысли*, культуры и природной экологии, включая пренебрежение *эзотерическим правом и экзотерикой*, данные и постоянно даваемые традицией Вознесенных Учителей или Братьями Человечества,

мудрецами разных стран и народностей, Световой иерархией *добрых сил* от начала времён.

10. Во многом, альтернативные *официальным позициям* научные и метанаучные, наукологические практики и вызовы гражданских инициатив и международных общественных движений, никак не инкорпорированы в международно-правовой системе *государств* и др. субъектов, как правило, не принимают участия в выработке политических и управленческих решений международным сообществом, практически никак не влияют на формирование его доброй воли, оставаясь за бортом и вне рамок международного нормотворческого процесса.

И наоборот, те из них, кто инкорпорирован и аккредитован при крупнейших интеграционных объединениях становятся послушным придатком *государств и правительств*, не в силах отстаивать свои принципиальные *гражданские* позиции, не всегда совпадающие с официальными решениями.

11. Если охарактеризовать и принять всё вышесказанное в целом, то речь может идти и должна идти о системе в целом, о *цивилизованной системе* как устаревшей и не отвечающей вызовам и запросам *земной и космической экологии* - системе жизни и права эволюционного развития *человечества*, в масштабах космических экосистем, которая при всей позитивной внешней динамике, цивилизованной научной догматике и сакраментальной централизованной стабильности в отдельных частях, учитывая общую инерционность мышления и социального развития земных экосистем, не может быть *безболезненно* и полноценно заменена, как целое, в одночасье (столетие, десятилетие и даже тысячелетие).
12. Реальной альтернативой может быть и стать *культурная* стратегия, или *коэволюционная система* земной и космической экологии развития жизни и права, которой принадлежит и положил начало Новый Век и Новое Тысячелетие (New Age, New Millennium) [Эры Водолея, Сатиа-Юги, Золотого Века, Эпохи Параклета].
13. В практическом выражении цивилизованная системность (науки, права и производства) общественных и межгосударственных отношений, как массовая матрица *психического сознания*, базовый, ведущий психотип населения, должна быть преодолена *культурной, световой и лучистой* естественно-правовой *экологией* правосознания, к *живым экологиям* Космоса.
14. Отсутствие тщательной выработки и применения, единой или коэволюционной правовой концепции (стратегии) *космических процессов* жизни и развития (Земли и Человечества), и систем управления, прежде всего, на научном (физическом и метафизическом) уровне – во всех сферах жизни и деятельности государства, общества и международного сообщества должно смениться выработкой и принятием таковой.

Обозначенная стратегия будет сопровождаться переходом от узкой энерго-информационной и пространственно-временной системности, к действенной экологии знания и памяти *комплиментарных сообществ* коэволюционного развития, к обществам, основанным на знании и памяти, к световому и лучистому (космическому) многообразию, к планомерному стратегическому образованию и

обучению в течении всей жизни, повышению культуры и экологичности сознания, к сознательному и управляемому понижению уровня энтропии *социальных экосистем*.

15. Для этого необходимо:

- комплексное сознательное восстановление *естественно-правовых* процессов саморегуляции жизни (в природе и человечестве), применяемых сознательно, целенаправленно и планомерно (поэтапно);

- переход к культурно-правовому регулированию, всестороннему развитию культурного права, как биотической экологии человека и социальных человеческих сообществ;

- переход к экологическому праворегулированию и инкорпорации естественно-правовых схем, механизмов и моделей *научной и правовой деятельности* в жизнедеятельности общества, государства и международного сообщества;

- повсеместный переход от аналитической матрицы оценки и реализации производственных и социальных сил, *производительных отношений* к синтетической, к коэволюционному синтезу, нелинейных (культурных, природных, космических) систем *нелинейного развития*;

- повсеместная смена, начиная с глобального уровня, односторонних, монистических концепций и теорий *цивилизованной парадигмы* правового регулирования – культурным и экологическим (правом), при котором основной импульс необходимо приложить к всестороннему формированию и развитию *правосознания* экологической множественности (*культурного многообразия и природной идентичности*), прежде всего, в системах национального образования и международного сообщества Наций;

- тщательная разработка и применение принципиально иной фундаментальной *коэволюционной* парадигмы, учитывающей динамический дуализм, двусложность и вместе с тем, единство правового развития природы и человека, начиная со стратегии выработки новейшего национального законодательства и международного права, включая соответствующие культурную и экологическую, а также коэволюционную *конституции* Объединенных Наций.

16. Исходя из вышеизложенного, в свете *космической экологии* и коэволюции научных и правовых нормативных систем Космоса,

правосубъект есть макро-, микро-, нано-, пико-, гига-, мега-, тетра- и мета- etc. субъект *единства и множественности*, единственности и универсальности, интеркосмичности и единичности, динамичности и стабильности коэволюционных, экологических правовых нормативных отношений космоса (субъект права, правовой субъект), субъект экологии *космического права*.

Настоящий подход открывает новые грани для понимания взаимодействия правовых экосистем Космоса, и межсубъектных отношений, на всех уровнях, станет основой *субъектного права* новой эпохи в проявленной *земной* юриспруденции.

30/03/2009

10.38, 15.13

(Введение в универсальную обще-
и метанаучную методологию науки
и права Нового мира
(New Age и New Millennium)

(Дано для всех научных и метанаучных правовых нормативных систем и комплиментарных сообществ календарного человечества, святых и ученых нового Века и нового Тысячелетия)



Несколько слов об авторе

Молчанов Сергей Николаевич – юрист-международник по образованию, специалист в области культуры, языка и охраны памятников, философ, писатель, автор-разработчик единой концепции международного (европейского и азиатского) культурного права, культурного права России, директор НКО Международное агентство культурно-правовой информации, главный редактор и руководитель проектов, независимый эксперт, начальник аналитического отдела НПЦ по охране памятников истории и культуры Свердловской области, автор более 200 работ.

Контактная информация

Эксклюзивную информацию вы можете найти, посетив авторские сайты:
<http://www.culturalaw.net> ; <http://kulturnoeprawo.narod.ru> ; <http://www.culturallaw.ru>
<http://www.patrimony.ru>

Адрес эл.почты: snmolchanov@rambler.ru

Инклюзивную культурно-правовую информацию вы можете найти на авторском сайте по эл.адресу <http://smolchanov.narod.ru>



Первоисточник публикации: URL: <http://smolchanov.narod.ru>

© С.Н. Молчанов. От обычного науковедения к универсальному(вселенскому) знанию и памяти коэволюции научных и правовых нормативных систем Космоса Или несколько слов к вопросу о системности в науке и праве New Age и New Millennium. Институт космической экологии. 2009. – 8 с.

© С.Н. Молчанов. 2009.

Международный институт космической экологии. 2009.

Институт наукознания. 2009

Все права сохранены и подлежат охране в соответствии с действующим российским и международным законодательством об авторском праве, культурных ценностях и интеллектуальной собственности

